

中山市西区街道办城管住建和农业工作局

康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）工程

绩效评价报告

项目责任单位： 中山市西区街道办城管住建和农业工
作局

评价委托单位： 中山市财政局西区分局

评价实施机构： 广东中大管理咨询集团股份有限公司

评价报告时间： 2021 年 9 月



目 录

一、项目基本情况	1	-
(一) 项目概况	1	-
(二) 项目资金情况	2	-
(三) 项目实施情况	3	-
(四) 项目绩效目标	4	-
二、绩效评价工作开展情况	4	-
(一) 绩效评价目的、对象和范围	4	-
(二) 绩效评价依据	5	-
(三) 绩效评价原则、指标体系、评价方法和标准	6	-
(四) 绩效评价工作过程	8	-
三、评价结论	9	-
四、存在的问题	11	-
(一) 项目未能全面实现预期效果。	11	-
(二) 前期设计存在缺陷，且道路状况不佳。	11	-
(三) 招标过程不够规范。	12	-
(四) 建设单位年初预算编制不够准确。	13	-
(五) 未能完全按合同约定支付进度款。	13	-
(六) 建设单位的过程管理有待加强。	14	-
五、相关建议	14	-
(一) 注重工程前期调研工作，发挥建设资金效益最大化。 ...	14	-
(二) 做好道路后续管养工作。	15	-
(三) 增强对预算编制工作的严谨意识。	15	-
(四) 规范化管理工程相关档案。	15	-

中山市西区街道 2020 年重点项目绩效评价报告

——中山市西区街道城管住建和农业工作局

“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）工程”项目

2021 年 9 月，广东中大管理咨询集团股份有限公司接受中山市财政局西区分局的委托，对中山市西区街道办城管住建和农业工作局（原中山市西区住房和城乡建设局，以下简称“区域住农局”或“建设单位”）“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）工程”项目实行了重点绩效评价。我司在专家库选取了 2 位专家组成专家小组，根据单位提交的材料，经过专家个人评审、专家组初议、实地勘察、专家组复议等程序对该项目进行了审查，形成该绩效评价报告。

一、项目基本情况

（一）项目概况

“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）道路工程”项目由区域住农局根据《关于印发打通“瓶颈路”专项行动实施方案的通知》（中山办字〔2019〕43 号）、《关于印发西区打通“瓶颈路”专项行动实施方案的通知》（西党政办〔2020〕12 号）立项并组织实施，旨在解决市民出行问题，改善居住环境。本项目主要建设内容为道路工程、交通设施工程、道路照明工程、绿化工程、综合管线工程等。

项目的建设单位（用款单位）为区域住农局，项目实施主体信息详见表 1-1 所示。

表 1-1 项目相关单位

单位类型	单位名称
建设单位 (用款单位)	中山市西区街道城管住建和农业工作局
设计单位	建盟设计集团有限公司
施工单位	广东新潮建设有限公司
监理单位	河南国泰工程管理有限公司

（二）项目资金情况

根据中发改西区审批〔2020〕2 号文，“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）道路工程”批复项目总投资为 780.5 万元，建设所需资金由区级财政承担。再根据《中山市西区党工委会议纪要》（2020 年 5 月 19 日），在 2020 年度预算“住建局（道路基建及征地拆迁）”基建项目中增加“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）”项目，追加预算经费 300 万元，即 2020 年度区级财政下达预算为 300 万元，项目实际支出 299.58 万元，支出偏离率¹为 0.14%。

项目资金用途是支付预算费、设计费、概算费、勘察费、工程款等。资金实际使用方向与预算批复要求一致，具体支出内容详见表 1-2。

表 1-2 支出明细表

¹ 支出偏离率：|1-实际支出金额/预算下达初始数|*100%。

单位：万元

预算资金				实际支出				支出 偏离 率
初始下 达总额	预算调 增金额	调整后 总额	投入方 向	总额	支出细 项名称	支出细项 金额	占比总 额	
0	300	300	预算 费、设 计费、 概算 费、勘 察费、 工程款 等	299.58	预算费	2.03	0.7%	0.14%
					70%设计 计费	15.4	5.1%	
					概算费	1.1	0.4%	
					勘察费	1.05	0.4%	
					首次工 程款	74.99	25%	
					第二次 工程款	100	33.4%	
					第三次 工程款	105	35%	

（三）项目实施情况

项目实施前，建设单位委托了广东盛领工程管理有限公司编制项目概算报告，明确了工程总投资为 780.5 万元，其中建安工程费 648 万元、工程建设其他费 109.76 万元，预备费 22.73 万元。

项目实施过程中，建设单位能够积极推进建设进度，进行前期的报批报建工作，项目于 2020 年 5 月经市发展和改革局审批备案；按照规定委托广东信仕德建设管理有限公司进行公开招标，与中标单位广东新潮建设有限公司签订了建设工程施工合同，合同总额为 495.99 万元。

根据《单位工程竣工验收证明书》，项目实际开工日期为 2020 年 9 月 2 日，完工日期为 2020 年 12 月 18 日，实际工期

共 108 天，而合同计划开工日期为 2020 年 8 月 25 日，计划完工日期为 2020 年 11 月 25 日，合同工期为 90 天，故施工延误了 18 天。根据《工程延期报审表》，同意工期顺延 12 天，最终工期延误 6 天。2020 年 12 月 28 日，本项目经施工单位、建设单位、监理单位及设计单位一致同意，通过了竣工验收并出具了《建设工程竣工验收报告》。

（四）项目绩效目标

根据《绩效自评基础信息表》，建设单位设定的产出目标为“2020 年完成总长 259 米，宽 22 米的道路工程建设”，效果目标为“完善区内路网建设，促进区域经济发展；改善出行环境，为市民提供便利；改善路网环境，减少环境影响”。

实际产出为完成了总长 259 米，宽 22 米的道路工程建设。项目实际效果未能有效满足群众出行的需求，仅供在建的越秀天樾湾等楼盘施工使用。此外，根据建设单位提供的满意度调查问卷，周边群众对建设及时性、施工安全措施等内容持满意态度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过对“康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）工程”项目资金使用的规范性、经济性和效益性进行深入了解和分析，掌

握项目资金使用情况、道路建设及维护管理情况，项目在完善城市交通路网，优化发展环境，方便市民出行，改善居住环境等方面发挥的作用，并从立项论证与决策、实施管理与监管等维度分析成因，为该项目以后年度的资金安排、实施与监督管理等提出合理化建议。

2.评价范围及对象

本次绩效评价项目对象及资金金额详见表 2-1。

表 2-1 绩效评价对象及资金范围

单位：万元

项目类型	所属单位	评价对象	财政预算金额	评价期间
基建类	中山市西区街道城管住建和农业工作局	康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）工程	550	2020 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日

（二）绩效评价依据

本次评价依据主要包括但不限于以下文件：

表 2-2 项目绩效评价依据

序号	文件名称
1	《中华人民共和国预算法》
2	财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号）
3	《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）
4	《中山市人民政府关于全面实施预算绩效管理的工作意见》（中府〔2020〕102 号）
5	项目其他相关的法律，法规及规章制度等
6	项目相关行业政策、行业标准及专业技术规范

（三）绩效评价原则、指标体系、评价方法和标准

1.评价原则及方法

（1）评价原则

本次评价坚持科学公正、统筹兼顾、激励约束以及公开透明的评价原则，科学公正是指绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。统筹兼顾是指单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。激励约束是指绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。公开透明是指绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（2）评价方法

本次绩效评价采用资料研读、现场调研相结合的方式，评价方法包括比较法、因素分析法、公众评判法、标杆管理法等。比较法指对比预期目标和实际完成目标；因素分析法指分析资金使用绩效现状成因、资金管理与项目管理现状成因；公众评判法指通过问卷调研等方式获取服务对象对项目的反馈意见；标杆管理法指以项目的先行地区的政策、项目实施等为标杆，对比分析本地政策、项目的现状。

2.评价标准

本次评价主要采取计划标准、行业标准、历史标准等，与

项目设定的绩效指标完成情况进行比较，对评价对象的绩效情况进行定量定性分析。其中计划标准，指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准；行业标准，指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准；历史标准，指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准；财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

3.评价指标体系与指标设置原则

本次绩效评价的指标体系设置主要遵循政策性、目的性、风险性、重要性四个原则。指标设置的具体原则详见表 2-3。

表 2-3 绩效指标设置原则

指标体系设置原则	原则说明
政策性原则	政策性原则是指绩效指标设置是否符合中山市已有的关于重点项目支出绩效评价指标体系的相关要求。
目的性原则	目的性原则是指绩效指标需围绕项目实施的目的，需符合围绕项目目的所制定的项目总体目标与年度目标。
风险性原则	风险性原则是指通过项目的整体情况综合判断影响最终产出与效益的关键实施节点，以及关键节点中的中间产出。
重要性原则	绩效指标设置中的重要性原则是指在指标设置时着重考虑与选择与项目目标完成情况和项目实施工作重点联系性更紧密的指标。

针对指标体系中的分值设置，主要遵循重要性原则，同时结合项目资金投入占比情况综合考虑一级指标、二级指标、三级指标各项分值的分配。分值设置的重要性原则是指项目决策与实施过程中对于达到项目目的、解决项目问题的影响程度如

何，项目的绩效完成情况更多的体现在产出还是效益。

根据绩效目标，并结合项目有关实施资料制订了具体的绩效评价指标体系，详见评价表附件 1。

（四）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作实施主要包括资料收集与研读、现场面谈、实地勘察、综合分析评价等工作。具体包括前期准备、评价实施、综合评价与报告撰写三个阶段。

第一阶段：前期准备

（1）成立评价组。初步了解评价目的、项目背景、项目内容及评价时间范围等基本事项。组建由相关领域专家、负责人及项目成员组成的评价工作组。

（2）编制佐证材料清单：基于评价指标体系，编制项目材料清单，并组织被评单位填报。

（3）设计评价指标体系：充分了解项目目的和内容预期效益及实施过程，设计可行的指标体系，并交由区财政局、被评价单位征求意见。

第二阶段：评价实施

（1）开展书面评价：组织专家研读被评单位填报的资料，根据评价指标体系出具初步评价意见和评分，并出具待澄清疑问清单。

（2）开展现场调研：为充分深入掌握项目绩效、项目管

理现状、资金使用现状，组织专家通过现场考察、现场面谈等方式澄清书面评价阶段的疑问；通过与区城住农局面谈，掌握项目制度建设和执行等情况；2021年9月2日，绩效评价项目组实地查看道路建设与使用情况，了解项目建设及维护等情况；通过建设单位提供的调研问卷，掌握道路使用对象对康健路（彩虹片区22米规划路-a）道路工程的满意度和反馈意见。

第三阶段：综合评价与报告撰写

（1）综合评价：基于书面评价意见，结合现状调研情况，总结分析项目的绩效现状和形成原因，并根据评价指标体系确定评价结论、主要问题。通过上述工作内容，掌握资金使用绩效现状，并分析成因，找出项目改善方向，提出改进意见。

（2）报告撰写并征求意见。评价组根据规定的格式要求撰写绩效评价报告，总结分析项目的绩效现状和形成原因，明确项目改善方向，提出改进建议。报告初稿提交区财政局和被评价单位征求意见。

（3）报告定稿并提交。评价组根据反馈意见和补充的佐证材料对评价报告进行修改完善，形成报告终稿。

三、评价结论

本项目绩效评价为“82.5”分，评价等级为“良好”。

根据《绩效自评基础信息表》，建设单位设定的产出目标为“2020年完成总长259米，宽22米的道路工程建设”，效

果目标为“完善区内路网建设，促进区域经济发展；改善出行环境，为市民提供便利；改善路网环境，减少环境影响”。总体来说，截至 2020 年年底，本项目经施工单位、建设单位、监理单位及设计单位一致同意，通过了竣工验收并出具了《建设工程竣工验收报告》。施工共延误了 18 天。其中，经报审同意顺延 12 天，最终工期延误 6 天，尚在合理范围内。同时，建设单位未结合年度实施内容有效设置效益指标，导致实际效益可衡量性不足，具体绩效目标设定与完成情况对比如表 3-1 所示。

表 3-1 绩效目标设定与完成情况对比表

目标设定情况			目标完成情况		偏差情况说明
	具体内容	产出指标	具体内容	产出指标	
产出	工程建设规模	完成总长 259 米，宽 22 米的道路工程建设。	-	完成了总长 259 米，宽 22 米的道路工程建设。	无。
	施工期限	计划开工日期为 2020 年 8 月 25 日，计划完工日期为 2020 年 11 月 25 日，合同工期为 90 天。	-	实际开工日期为 2020 年 9 月 2 日，完工日期为 2020 年 12 月 18 日，实际工期共 108 天。	由于越秀天樾湾工地围墙未拆除、地下室基坑未回填等原因，导致施工延误 18 天，根据《工程延期报审表》，同意工期顺延 12 天，故最终工期延误 6 天。
	具体内容	效果指标	具体内容	效果指标	偏差情况说明
效果	完善区内路网建设，促进区域经济发展；改善出行环境，为市民提供便利；改善路网环境	完成康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）建设工作；打通康景路至棕榈湾小区段道路；减少道路扬尘、车辆行驶噪声影响。	-	-	1. “完成康健路（彩虹片区 22 米规划路-a）建设工作”设置为效果指标不准确，该指标应为产出指标。

	境，减少 环境影 响。				
--	-------------------	--	--	--	--

四、存在的问题

（一）项目未能全面实现预期效果。

根据中山办字〔2019〕43号文，康健路（彩虹片区22米规划路-a）建设的目的是打通“瓶颈路”²，以实现方便市民出行，改善居住环境的目标。但是现场调研发现，康健路（彩虹片区22米规划路-a）东侧为在建的越秀天樾湾楼盘，西侧也存在未竣工楼盘，南端连接的市政路目前尚未建设，康健路实际上就是一条“断头路”，主要供在建的越秀天樾湾等楼盘施工使用。因此，从立项的意义而言，目前康健路（彩虹片区22米规划路-a）没有达到打通“瓶颈路”的目的。

（二）前期设计存在缺陷，且道路状况不佳。

一是从施工图会审记录来看，发现了“施工现场整路原基础都是8米至9米深的不稳定淤泥层，图纸设计的特殊路基处理只回1米厚的石渣是否满足要求”的问题，仅回复“按图施工”，未做进一步处理与完善图纸设计，目前淤泥层的换填厚度为1米厚的石渣，存在一定的质量安全隐患。

二是从竣工验收报告和竣工时提供的照片来看，工程质量

² “瓶颈路”是指两端道路已建成通车，中间连接道路因各种原因暂未修通，群众出行需远距离绕行，严重影响群众生产、生活，群众高度关注，对我市经济、社会、民生、交通等方面起重要作用，且迫切需要实施的道路。

合格，但道路投入使用后，越秀天樾湾工地地下室基坑施工、浇筑水泥混凝土等已经使得建成的人行道严重破损和变形，出现多处较深的坑槽，路面破坏严重，难以实现“为方面市民出行，改善居住环境”的初衷。

（三）招标过程不够规范。

一是多家中标候选单位发出了质疑函，复审后仍存在质疑。2020年7月17日，中标候选单位第一次公示排名依次为深圳市润博建设有限公司、深圳市天祺达建设工程有限公司、深圳市中恒达建筑工程有限公司。但是第二名中标候选人对第一名中标候选人提出了异议；广东新潮建设有限公司对评标委员会在评审过程中对其投标进行废标处理的评标结果也提出异议。

二是建设单位未能在后补的定标报告中清晰展现各质疑内容的处理结果。在2020年7月30日出具的复核报告中，中标候选单位第二次公示结果为广东新潮建设有限公司、深圳市润博建设有限公司、深圳市天祺达建设工程有限公司。但是深圳市润博建设有限公司对复核报告提出多处异议，建设单位及招标代理公司虽于2020年8月10日进行了回复，但后续具体处理情况不可知，且建设单位未能在后补的定标报告说明后续事项进展情况，未明确相关责任人。

（四）建设单位年初预算编制不够准确。

建设单位申请预算时未能合理估计 2020 年预算额度，导致申请预算资金量不足以支付工程进度款。工程于 2020 年 12 月竣工，工程款应完成支付 347.2 万元（施工合同总价 495.99 万元*70%），但 2020 年仅申请了 300 万元的年度预算，仅占工程总投资（780.5 万元）的 38.4%。因此，申请预算资金量 300 万元不足以支付工程进度款 347.2 万元。同时，2020 年仅完成三笔工程款的支付，共计 279.99 万元，工程款支付进度未实现施工合同总价的 70%。

（五）未能完全按合同约定支付进度款。

一是 2020 年未支付任何监理费用。根据《中山西区财政直接支付申请书》，2021 年 1 月才申请首次监理费 10.48 万元（ $495.99 \times 3.3\% \times 80\% \times 80\%$ ），造成整个工程投入资金大部分由施工方及监理方垫付，施工方及监理方承受过大的资金压力，易对工程施工及质量监管产生不良影响。

二是测绘费支付进度不合理。测绘合同的签订日期为 2020 年 3 月 2 日，合同约定了分期支付进度“完成现状测量并出具相关成果支付 3000 元；完成规划验线测量支付 4000 元；完成竣工测量并出具相关成果支付 3000 元”，但服务机构于 2021 年 8 月 2 号才开具发票，付款进度滞后。测绘费的支付方式也是一次性支付，与合同约定的分期支付方式不符。

（六）建设单位的过程管理有待加强。

一是资金支付流程历时过长，建设单位工作效率应进一步提高。根据《中山西区财政直接支付申请书》，项目首次工程款申请付款时间为 2020 年 10 月 14 日，单位领导签批时间为 2020 年 10 月 20 日，部门会计初审时间为 2020 年 11 月 3 日，直接支付凭证时间为 2020 年 11 月 26 日，历时共 42 天。

二是会计核算账务处理需进一步完善。截至评价期，项目已经完工，但会计核算账务尚未从“在建工程”结转至“公共基础设施”，资产也未移交至管养部门。对相关资产的后续养护不利，且无法开展相关资产计提折旧等后续工作。

三是《建设工程设计合同》第四项“设计费”中“工程设计费按中介预算价的 3.6%进行计付，超过 50 万元的按 49.98 万元计付”存在故意避免公开招标的嫌疑。

五、相关建议

（一）注重工程前期调研工作，发挥建设资金效益最大化。

项目立项前应开展可行性研究，做好充足的调研工作，有合理的交通量预测研究，结合周边房屋建设的情况和居民出行的需求进行科学的论证。明确需求是“不考虑现状路网和周边房屋建设，一步到位高标准修建道路”，还是“考虑实际情况，先以临时施工便道或简易道路建设为宜，供楼盘建设期使用，待楼盘建好后，再对康健路进行升级改造”。在合理使用有限

建设资金的前提下，切实做好工程建设管理工作。

（二）做好道路后续管养工作。

考虑到康健路跨越鱼塘，淤泥层的换填厚度只有 1m 厚的石渣，且软基的固结压实需要一段时间，为满足两侧楼盘的施工和未来路网的建设需求，康健路的建设以临时施工便道或简易道路建设为宜，待楼盘建好后，再对康健路进行升级改造，修复破损的人行道，对沥青路面进行科学合理的评估，采取适宜的方法修复路面，如修补、路面铣刨后加铺沥青罩面等，以解决居民的出行问题，完善路网。既能满足当下的交通需求，又能保证路面质量。

（三）增强对预算编制工作的严谨意识。

建设单位应增强对预算编制工作的严谨意识。根据项目的实际实施进度及下年度实际用款需求申请预算资金，进一步提升预算编制的准确性。建议建设单位认真做好预算的测算工作，足额申请预算，按合同约定支付工程款，避免供应商垫付大量资金的情况发生，以保证工程质量，也避免人为控制款项支付时间。

（四）规范化管理工程相关档案。

一是建议最后尚未支付款项按应付计入在建工程，完整核算成本后结转公共基础设施，并移交后续管养部门。对在建工程的会计核算进一步细化，做好二级科目的分类，按会计准则

的要求按月装订凭证，规范化管理会计档案。

二是建议做竣工结算时将所有发生的支出一并做结算审核，总体考察工程的各类成本。

三是在公开招标过程中，出现多家中标候选人发出质疑函的情况下，建议建设单位出具详细的定标报告，明确相关责任。



附件1

中山市西区街道2020年重点项目第三方绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	评价得分	得分说明
决策	项目立项	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、发展规划、相关政策、发展目标以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与其他部门同类项目或部门内部相关项目重复。	全部满足，得5分；每一个小点满足得1分。	5	3	根据中山办字〔2019〕43号文，康健路（彩虹片区22米规划路-a）建设的目的是打通“瓶颈路”，以实现方便市民出行，改善居住环境的目标。但是现场调查发现，康健路（彩虹片区22米规划路-a）东侧为在建的越秀天樾湾楼盘，西侧也存在未竣工楼盘，南端连接的市政路目前尚未建设，康健路实际上就是一条“断头路”，未能较好地满足群众出行的需求，主要是供在建的越秀天樾湾等楼盘施工使用。因此，从立项的意义而言，康健路（彩虹片区22米规划路-a）没有达到打通“瓶颈路”的目的。
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	全部满足，得3分；每一个小点满足得1分。	3	3	项目按照规定的程序申请设立。项目于2020年5月经市发展和改革委员会审批备案，审批文件、材料符合相关要求，建设单位委托了广东盛领工程管理有限公司编制项目概算报告，明确了工程总投资为780.5万元。
	绩效目标	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作产出效益和效果是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业务水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	全部满足，得4分；每一个小点满足得1分。	4	2	项目入库阶段未设置绩效目标，不利于以目标为导向的项目管理。根据单位填报的基础信息表，区域农业农村未设置总体绩效目标。
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	全部满足，得6分；每一个小点满足得2分。	6	5.5	根据项目基础信息表，单位设置的绩效指标结构较为完整，但“完成康健路（彩虹片区22米规划路-a）建设工作”设置为效果指标不准确，该指标应为产出指标。
	资金投入	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证，有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容是否与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	全部满足，得4分；每一个小点满足得1分。	4	2.5	预算编制科学性不足。建设单位申请预算时未能合理估计2020年预算额度，导致申请预算资金量不足以支付工程进度款。工程于2020年12月竣工，工程款应完成支付347.2万元（施工合同总价495.99万元*70%），但2020年仅申请了300万元的年度预算，仅占工程总投资（780.5万元）的38.4%。
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	全部满足，得1分；每一个小点满足得0.5分。	1	0.5	2020年，项目资金用途是支付预算费、设计费、概算费、勘察费、工程款等，未包含监理费，资金分配合理性不足。

一级 指标	二级 指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	评价 得分	得分说明
过程	资金管理	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率×2分。	2	2	资金到位率=（300/300）×100%=100%。
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率×3分。预算执行率低于30%的（不含30%），该指标得分为0，且项目评级不能为优、良。	3	3	该项目2020年年度预算金额为300万元，2020年实际支出金额为299.58万元，预算执行率为99.86%。
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	全部满足，得4分；若④不满足，该项不得分；在④满足的前提下，其他每一个小点满足得1分。	4	4	资金使用合规，支出程序符合相关规定、拨付程序完整，符合合同规定的用途。
		管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	全部满足，得4分；每一个小点满足得2分。	4	4	项目按照西区财务管理制实施，采购按照《关于明确政府采购工程项目有关事项的通知》、《省政府办公厅关于印发广东省网上中介服务超市管理暂行办法的通知》等要求实施，管理制度健全。
产出	组织实施	制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	全部满足，得6分；满足①④各得1分，满足②③各得2分。	6	4	项目建设计划阶段及施工阶段的控制与管理较为规范。但项目实施规范性仍存在以下不足： 1.设计合同条款中“超过50万元的按49.98万元支付”存在故意避免公开招标的嫌疑，建议各扣律师后将相关内容剔除。 2.未按照合同约定支付工程款。一是工程款支付进度与施工合同规定不一致。二是2020年未支付任何监理费用。三是测绘费支付进度不合理。 3.针对中标候选单位发出的质疑函，经过复审后仍存在质疑，且建设单位未能在后补的定标报告说明后续事项进展情况，未明确相关责任人。
		工程量完成率	项目的实际工程量与计划工程量的比率，用以反映和考核项目工程数量目标的完成情况。	实际完成率=（实际工程量/计划工程量）×100%。 实际工程量：一定时期（本年度或项目期）内项目实际完成的工程数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划完成的工程数量。	得分=实际完成率×6分×100%	6	6	完成了总长259米，宽22米的道路工程建设，并于2020年年底投入使用。
		验收合格率	工程质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核工程产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标工程数/实际工程数）×100%。 质量达标工程数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的工程数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	得分=质量达标率×6分×100%	6	5	本项目经施工单位、建设单位、监理单位及设计单位一致同意，通过了竣工验收并出具了《建设工程竣工验收报告》。但是现场调研发现，越秀天樾湾工地地下室基坑施工、浇筑水泥混凝土等已经使得建成的人行道严重破损和变形，出现多处较深的坑槽，路面破坏严重，酌情扣质量指标1分。
		产出质量						

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	评价得分	得分说明
效益	产出时效	工期按时率	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核工程产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	按时完成得满分,延期完成根据情况酌情扣分。	6	5.5	施工共延误了18天。其中,经报审同意顺延12天,最终工期延误6天,尚在合理范围内。
	产出成本	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	节约率≥10%得2分;其他情况不得分。	6	5.5	资金支出程序合规,审批程序完整,但是部分资金支出必要性不足。项目的设计、概算、预算分别委托了三个单位,按照《工程勘察收费标准》,3.6%的设计费包含了概算和预算,项目概算、预算费用支出没有必要。
	项目效果	经济效益	项目对国民经济和区域经济发展所带来的直接、间接效益或节约成本。	康健路的建设对中山市西区带来的直接、间接的经济方面的影响。	根据各方面效益综合得分(若只有一项效益,最高得分不超过10分)	20	15	该项目2020年建设完成了总长259米,宽22米的道路工程建设项目,并通过了竣工验收交付使用。康健路的建设,在一定程度上减少了道路扬尘和车辆噪声影响。同时,对周围楼盘的销售有一定的促进作用。 但是,康健路(彩虹片区22米规划路-a)东侧为在建的越秀天樾湾楼盘,西侧也存在未竣工楼盘,南端连接的市政道路目前尚未建设,康健路实际上就是一条“断头路”,未有群众出行的需求,仅供在建的越秀天樾湾等楼盘施工使用。因此,从立项的意义而言,康健路(彩虹片区22米规划路-a)没有达到打通“瓶颈路”的目的。 此外,越秀天樾湾工地地下室基坑施工、浇筑水泥混凝土等已经使得建成的人行道严重破坏和变形,出现多处较深的坑槽,路面破坏严重,难以实现“为方面市民出行,改善居住环境”的初衷。
		社会效益	项目实施对社会发展、环境保护、劳动就业等的影响。	康健路的建设对中山市西区的发展带来的社会影响。				
		其他可测评效益	结合项目特点,项目实施是否达到预定目标或其他预期效果。	康健路的建设对中山山西区的发展所产生的除经济、社会之外的可测评效益。				
满意度	可持续影响	反映项目完成后的可持续影响情况	1.道路设计使用年限:用以反映和考核道路在正常设计、正常施工、正常使用和维护下所应达到的使用年限。 2.道路维护管理可持续性:道路后续维护管理办法、措施等是否完善。	根据道路使用年限的合理情况和维护管理的可持续性酌情评分。	8	6	6	道路竣工后,主要供周围施工的楼盘运输物料使用。现场核查时发现,越秀天樾湾工地地下室基坑施工、浇筑水泥混凝土等已经使得建成的人行道严重破坏和变形,出现多处较深的坑槽,路面破坏严重,可持续性不足。
	服务对象满意度	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	满意度大于90%得满分;小于等于90%酌情扣分。	6	6	6	根据西区2020年度市政道路工程项目满意度调查问卷-康健路(彩虹片区22米规划路-a)项目,满意度为100%。
	综合得分(满分100分)		备注:“优秀”等次:100-90分;“良好”等次:89-80分;“合格”等次:79-60分;“不合格”等次60分以下。			100	82.5	良好

