

中山火炬开发区2023年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山火炬高技术产业开发区第二中学		项目 代码		项目名称	统筹区2023年中考考场经费	预算金额 (万元)	100		
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计	得分扣分依据及说明
决策 (16分)	项目立项情况 (4分)	立项依据充分性	2	评价要点： ①是否符合国家省市相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决策； ②是否符合行业发展规划和政策要求； ③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。				2	13	未见该项目区党工委管委会决策文件 复审：依据火炬开发区（含民众街道）2023年中考考区委员会会议材料，项目为经常性项目，符合部门履职所需。
		立项程序规范性	2	评价要点： ①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策； ②项目是否按规定的程序申请设立； ③审批文件、材料是否符合相关要求；				2		1. 未见相关的事前绩效评估文件。 2. 未见立项申请请示、审批等相关材料 复审：依据火炬开发区（含民众街道）2023年中考考区委员会会议材料，项目已经过领导班子决策。
	绩效目标设置 情况（12分）	绩效目标合理性	4	①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。				4		绩效目标设置不合理过于简单，与实际工作内容未体现出相关性，未体现预期产出和效益。
		绩效指标规范性	4	①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标，不应设置预算完成率等类似意义的共性指标，共性指标不计入指标数量；绩效指标设置是否遵循预算编制原则和要求，不符合的酌情扣分。 ②每个绩效指标设置相应的指标名称、指标预期值，量化指标需明确计算方法，无明确指标值的，该项不得分，指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分。				3		数量指标设置不规范，设置类似完成率的共性指标。
		绩效指标有效性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况，绩效指标设置不全面、避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指标值不合理的酌情扣分。				2		绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出，避重就轻，与支出内容没有明显的逻辑关联性。如质量指标、时效指标仅对资金支出方面设置，未对实际支出内容进行设置。 复审：绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出，与支出内容没有明显的逻辑关联性。该项目为中考考场经费，其支出内容与自评表中的环境效益直接或间接关系不明显；其支出内容与自评表中的经济效益直接或间接关系不明显。且指标值均设置100%的考核标准无依据核查。
		绩效指标有效性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况，绩效指标设置不全面、避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指标值不合理的酌情扣分。				2		绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出，避重就轻，与支出内容没有明显的逻辑关联性。如质量指标、时效指标仅对资金支出方面设置，未对实际支出内容进行设置。 复审：绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出，与支出内容没有明显的逻辑关联性。该项目为中考考场经费，其支出内容与自评表中的环境效益直接或间接关系不明显；其支出内容与自评表中的经济效益直接或间接关系不明显。且指标值均设置100%的考核标准无依据核查。
预算执行过程管理 (29分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2	28.97	已制定《2023年中考中山纪念中学火炬二中考务方案》《2023年中考英语听说考试中山纪念中学火炬二中考务方案》等项目管理方案
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				2		项目无调整
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段； ⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。				6		验收资料未及时归档，具体如下：AED除颤仪、显微镜、物化生中考实验器材、中考考场吊顶风扇、中考空调清洗消毒、中考摄像头加装、中考校园宣传物品 复审：相关验收资料已补充，验收资料齐全。
	资金管理 (19分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全，单位内控制度及内控体系是否健全。				2		未见资金管理办法、财务管理制度、内控制度 复审：已提供《中山纪念中学火炬二中内控管理制度（2022年2月21日校长办公会通过）》《二中财务管理制度》，相关制度健全。
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估论证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				7		已提供支付明细、支付凭证，凭证信息真实，符合合同规定的用途按计划支出。
		支出率	10	评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标； 预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数±年中预算调整数））×100% 年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。				9.97		该项得分=（797788.05/（800000-200000））×100%×10=9.97
绩效指标	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。				10		年初绩效目标申报表及批复未提供，无法佐证年初申报设定的目标值 复审：依据验收资料，相关产出数量已完成。
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。				4		年初绩效目标申报表及批复未提供，无法佐证年初申报设定的目标值 复审：依据验收资料，均按时完成工作及拨付。
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。				15		1. 年初绩效目标申报表及批复未提供，无法佐证年初申报设定的目标值 2. 未见以下项目验收资料，无法确定相关质量验收结论：AED除颤仪、显微镜、物化生中考实验器材、中考考场吊顶风扇、中考空调清洗消毒、中考摄像头加装、中考校园宣传物品 复审：项目验收资料已提供，顺利完成相关工作采购，确保火炬二中考场各项考务了按时按量完成。

绩效指标

完成情况 (55分)	效益指标 (20分)	社会经济效益指标/可持续发展效益指标	20	①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。(分值15分) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) ②项目实施后运行及成效发挥的可持续发展影响情况。(分值5分,如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以20分考核) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)	18	52	1.年初绩效目标申报表及批复未提供,无法佐证年初申报设定的目标值; 2.社会效益无法充分证明“确保中考顺利开展”,建议提供相应的工作总结等资料加以佐证,酌情扣3分。 3.可持续影响指标无法充分证明“确保中考顺利开展,为高中输送优质生源”,建议提供相应的工作总结、升学情况等加以佐证,酌情扣2分。 复审:项目单位对自评表作了相应修改,经济效益指标、环境效益指标无法考究其是否完成100%,其参考值的来源,指标值设置不够合理,酌情扣2分。
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①95%≤满意度≤100%,得5分; ②90%≤满意度<95%,得4分; ③80%≤满意度<90%,得3分; ④70%≤满意度<80%,得2分; ⑤60%≤满意度<70%,得1分; ⑥满意度<60%,或出现上访、涉诉问题的,或未开展满意度调查的,得0分。	5		未开展项目满意度调查,无法佐证是否达到预期值 复审:根据《2023年中山纪念中学火炬二中中考考场满意度调查结果(师生)》,满意度调查结果达到满意以上合计100%。
合计	—	—	100			93.97	
逆向指标	自评情况(-5分)	未完成1项内容扣1分,全部未完成扣加扣1分	扣分项(-5)	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②评价材料(包含自评表、核查表及佐证材料等)是否完整、规范; ③评价材料是否真实、有效,是否与项目存在联系,能证明项目实施管理、完成等情况; ④表格填写内容是否齐全,是否缺漏或不对应,内容是否全面详实。	-1	-1	自评表填写不完整,“填报日期”未填写、“项目单位自评结论及对项目的补充说明”未填写、“佐证材料编号及名称”未填写。
评价等级		优(90≤评价分数≤100);良(80≤评价分数<90);中(60≤评价分数<80);差(0≤评价分数<60)				92.97	优
内容		评价意见					
总体评价		该项目用于完成中山火炬高技术产业开发区第二中学的2023年中考考场经费,为保障2023年中考顺利进行,购置相关的设施器材、配套设备等,项目基本完成项目费用支出,基本完成既定目标,但自评佐证资料提供不充分,绩效目标设置不规范不合理,未开展满意度调查,整体自评质量不高。 复审:该项目用于完成中山火炬高技术产业开发区第二中学的2023年中考考场经费,为保障2023年中考顺利进行,购置相关的设施器材、配套设备等,项目基本完成项目费用支出,基本完成既定目标,但绩效目标设置不够规范不够合理,自评表填写不够完整。					
存在问题(包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)		一、决策方面 (一)未提供与该项目相关的区工委管委会决策文件; (二)未见相关的事前绩效评估文件以及立项申请请示、审批等相关材料; (三)绩效目标设置不合理过于简单,与实际工作内容未体现出相关性,未体现预期产出和效益; (四)绩效指标的数量指标设置不规范,设置类似完成率的共性指标;绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出,避重就轻,与支出内容没有明显的逻辑关联性。如质量指标、时效指标仅对资金支出方面设置,未对实际支出内容进行设置。 二、项目管理方面 (一)项目资料归档不及时,未见部分项目的验收资料,如AED除颤仪、显微镜、物化生中考实验器材、中考考场吊顶风扇、中考空调清洗消毒、中考摄像头加装、中考校园宣传物品等项目。 三、资金管理方面 (一)未见资金管理办法、财务管理制度、内控制度,单位内部制度体系不够健全。 四、绩效表现方面 (一)年初批复的绩效目标申报表未提供,无法获知年初设定的目标及目标值。 (二)相关佐证资料不充足,如社会效益指标和可持续影响指标佐证资料不充足。 五、自评工作质量方面 (一)自评表填写不完整,“填报日期”未填写、“项目单位自评结论及对项目的补充说明”未填写、“佐证材料编号及名称”未填写。 复审: 一、决策方面 (一)绩效目标设置不规范,如数量指标设置类似完成率的共性指标。 (二)绩效指标设置不能有效贴合项目实际产出,与支出内容没有明显的逻辑关联性。该项目为中考考场经费,其支出内容与自评表中的环境效益直接或间接关系不明显;其支出内容与自评表中的经济效益直接或间接关系不明显。且指标值均设置100%的考核标准无依据核查。 二、绩效表现方面 (一)指标值设置不够合理,经济效益指标、环境效益指标无法考究其是否完成100%,其参考值来源不明显。 三、自评工作质量方面 (一)自评表填写不完整,“填报日期”未填写、“项目单位自评结论及对项目的补充说明”未填写、“佐证材料编号及名称”未填写。					
改进建议(包括管理优化、绩效提升,自评工作完善及预算调整等)		一、决策方面建议 (一)立项决策文件、立项申请请示、审批等文件应及时归档提供; (二)绩效目标应贴合项目实际内容,围绕产出和效益,合理规范制定绩效目标; (三)绩效指标应贴合项目实际产出内容进行设置,与支出内容应具有明显的逻辑关联性,指标值应尽可能量化、可衡量设置。 二、项目管理方面建议 (一)已签订的项目合同,已完成的项目应及时验收并及时归档。 三、资金管理方面 (一)健全单位内部制度体系,完善单位资金管理办法、财务管理制度、内控制度等。 四、绩效表现方面 (一)按要求提供年初批复的绩效目标申报表。 (二)对照年初批复的绩效目标,按要求提供相关佐证资料加以证明。 五、自评工作质量方面 (一)提高自评工作质量,按规定规范填写自评表 复审: 一、决策方面建议 (一)绩效目标应贴合项目实际内容,围绕产出和效益,合理规范制定绩效目标; (二)绩效指标应贴合项目实际产出内容进行设置,与支出内容应具有明显的逻辑关联性,指标值应尽可能量化、可衡量设置。 二、自评工作质量方面 (一)提高自评工作质量,按规定规范填写自评表					
对下年度预算安排建议		保留(√); 保留但建议部分核减(○); 取消(×)。					
评审组:刘智涛、陈汝婷、张卢月、黄耀龙							
机构名称(全称):北京金凯伟业咨询有限公司							
日期:2024.4.29							

