

中山火炬开发区2023年度财政支出项目绩效核查评分意见表									
项目单位 (全称)	中山火炬高技术产业开发区卫生和计划生育局		项目 代码		项目名称	统筹区计划生育家庭奖励扶助(非三保)	预算金额 (万元)	133.05	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家 评分	合计	得分依据及说明
决策 (16分)	项目立项情况 (4分)	立项依据充分性	2	评价要点: ①是否符合国家省市相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决策; ②是否符合行业发展规划和政策要求; ③是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。			2	15	项目内容为对符合计划生育家庭发放奖扶资金,其实施符合当前国际计划生育政策、也与项目定位职能相一致,立项依据充分。
		立项程序规范性	2	评价要点: ①事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策; ②项目是否按规定的程序申请设立; ③审批文件、材料是否符合相关要求;			2		项目能按立项程序设立,并作为部门整体内项目通过预算批复。虽然并无具体的立项测算、实施计划,但也有相对较为固定的奖扶范围。 (通过提供部门预算情况说明,补充了预算测算情况)
	绩效目标设置 情况(12分)	绩效目标合理性	4	①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。			4		根据自评表格,项目有设置绩效目标,并与工作内容、产出预期相关,合理性较佳
		绩效指标规范性	4	①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标,不应设置预算完成率等类似意义的共性指标,共性指标不计入指标数量;绩效指标设置是否遵循预算编制原则和要求,不符合的酌情扣分。 ②每个绩效指标设置相应的指标名称、指标预期值,量化指标需明确计算方法,无明确指标值的,该项不得分,指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分。			3		项目指标设置总体规范,但缺少满意度指标
		绩效指标规范性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况,绩效指标设置不全面、避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指标值不合理的酌情扣分。			4		所设指标、指标值能有效反应项目实施情况
	预算执行过程管理 (29分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。				2
项目调整			2	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分; ②项目调整及支出调整手续是否完备。			2	根据自评材料,项目根据财政安排,支出规模有所调减,并附有相关事项的调佐证。	
制度执行及监管			6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定,有无重大投诉; ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段; ⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。			6	从自评材料中可见,项目单位能按流程进行项目支出的审批及执行,能较好满足本项目的绩效管理要求。	
资金管理 (19分)		制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全,单位内控制度及内控体系是否健全。			2	有健全的内部控制制度,但未见本项目的资金管理办法。 (已补充相关资料,制度建设较完备)	
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			6.5	未见本奖扶项目相关政策文件或实施方案,未能细化考察项目资金管理与管理相关实施方案的符合度。 (综合所补充资料,资金使用合规性较好)	
		支出率	10	评价要点: ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符,以预算支出完成率为主要考核指标; 预算支出完成率=(年终执行数/(年初预算数±年中预算调整数))×100% 年终执行数:项目(用款)单位实际完成的资金支出数,不含转拨资金数。 年中预算调整数:指经批准的预算调整数,不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。			10	项目支出率为100%	
绩效指标完成情况 (55分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定产出数量完成情况。			10	项目能按申请人数发放相关奖扶资金,产出数量达标情况较佳。	
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等,衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5	项目能按申请人数发放相关奖扶资金,产出时效性达标情况较佳。	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。) 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			15	综合自评材料,项目质量达标情况较佳。	
							53		

绩效评价、集体决	2	项目能按立 过预算批复 划,但也有 (通过提供 况)
	4	根据自评表 容,产出预
置预算完成率等类	15	

	效益指标 (20分)	社会经济效益指标/可持续发展效益指标	20	①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。(分值15分) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) ②项目实施后运行及成效发挥的可持续影响情况。(分值5分,如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以20分考核) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)	18	综合自评材料,项目实际效益情况良好。
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①95%≤满意度≤100%,得5分; ②90%≤满意度<95%,得4分; ③80%≤满意度<90%,得3分; ④70%≤满意度<80%,得2分; ⑤60%≤满意度<70%,得1分; ⑥满意度<60%,或出现上访、涉诉问题的,或未开展满意度调查的,得0分。	5	未开展满意度调研。 (根据补充的《2023年农村部分计划生育家庭奖励金满意度调查问卷报告》《2023年城镇独生子女父母计划生育奖励满意度调查问卷报告》,本项目满意度为96.27%)
合计	—	—	100	—————	96.5	
逆向指标	自评情况(-5分)	未完成1项内容扣1分,全部未完成加扣1分	扣分项(-5)	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②评价材料(包含自评表、核查表及佐证材料等)是否完整、规范; ③评价材料是否真实、有效,是否与项目存在联系,能证明项目实施管理、完成情况; ④表格填写内容是否齐全,是否缺漏或不对应,内容是否全面详实。	0	0 项目单位能在指定时间内完成自评工作、提交自评材料;自评材料基本完整,能较好反映项目执行情况;表格填写齐全。
评价等级		优(90≤评价分数≤100);良(80≤评价分数<90);中(60≤评价分数<80);差(0≤评价分数<60)				优
内容		评价意见				
总体评价		本项目调整后预算金额为133.05万元,实际支出133.05万元,支出率为100%。 项目内容为对符合计划生育家庭发放奖扶资金,其实施符合当前国际计划生育政策、也与项目定位职能相一致,立项依据充分。项目设立程序规范,在部门预算中有一定的测算内容。绩效目标、指标(指标值)设置整体合理、规范。自评材料中项目管理制度、资金管理制度建设较为完整,项目实施中有调剂情况,相应调整手续完备;项目执行、管理到位,能满足本项目执行的需要。 产出及效益方面,项目单位能对符合要求的申请者发放相应的奖扶资金,有较好的社会效益,根据后补的满意度佐证,本项目满意度为96.27%。 综上,本项目得分96.5,评级为优。				
存在问题(包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)		1.项目缺少立项测算,实施计划性不足;(通过提供部门预算情况说明,补充了预算测算情况) 2.项目管理制度、资金管理建设不完善;(已补充相关资料,制度建设较完备) 3.未开展满意度调研。(根据补充的《2023年农村部分计划生育家庭奖励金满意度调查问卷报告》《2023年城镇独生子女父母计划生育奖励满意度调查问卷报告》,本项目满意度为96.27%)				
改进建议(包括管理优化、绩效提升,自评工作完善及预算调整等)		1.持续做好项目测算及实施计划。				
对下年度预算安排建议		保留(√); 保留但建议部分核减(○); 取消()。				
评审组:陈景荣、苏锡坚、旷涛						
机构名称(全称):广东宏正工程咨询有限公司						
日期:2024年4月						

