

中山火炬开发区2024年度财政支出项目绩效核查指标体系

|              |                        |             |          |                                                                                                                                                                                       |       |                           |              |          |    |                                                                                                                                                                                                      |  |
|--------------|------------------------|-------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------|--------------|----------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 项目单位<br>(全称) | 中山火炬高技术产业开<br>发区住房和建设局 |             | 项目<br>代码 |                                                                                                                                                                                       | 项目 名称 | 统筹区火炬区治水工作预备费（政<br>府购买服务） | 预算金额<br>(万元) | 200      |    |                                                                                                                                                                                                      |  |
| 一级指标         | 二级指标                   | 三级指标        | 权重       | 评分说明                                                                                                                                                                                  |       |                           |              | 专家<br>评分 | 合计 | 得分扣分依据及说明                                                                                                                                                                                            |  |
| 决策（18<br>分）  | 项目立项情<br>况（3分）         | 立项依据<br>充分性 | 2        | 评价要点：<br>①是否符合国家省市区相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决<br>策；<br>②是否符合行业发展规划和政策要求；<br>③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；<br>④项目是否属于公共财政支持范围；<br>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。                                    |       |                           |              | 2        | 11 | 项目根据《关于印发优化调整未达标水体整治工程建管工作方案的通<br>知》（市治水指挥部〔2022〕5号）文件立项实施，符合行业发展规划和<br>政策要求，与部门职责范围相符，属于公共财政支持范围，暂未发现与<br>相关部门同类项目或部门内部相关项目重复的情况，项目立项依据充分<br>。根据评分标准，得2分。                                           |  |
|              |                        | 立项程序<br>规范性 | 1        | 评价要点：<br>①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体<br>决策；<br>②项目是否按规定的程序申请设立；<br>③审批文件、材料是否符合相关要求；                                                                                          |       |                           |              | 1        |    | 根据《火炬开发区管委会（中山港街道办事处）主任办公会议决定事项<br>通知》（火炬综合办会函〔2024〕454号），区综合办公室会议同意从<br>区自然资源局“2024年度火炬'工改工'工作经费”项目调剂200万元至<br>区住建局“统筹区火炬区治水工作预备费”预算项目，项目决策程序规<br>范。根据评分标准，得1分。                                     |  |
|              | 绩效目标设<br>置情况（15<br>分）  | 绩效目标<br>合理性 | 5        | ①项目是否有绩效目标 ；<br>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性 ；<br>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平 ；<br>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配 。                                                                                       |       |                           |              | 3        |    | 项目设置了绩效目标，但绩效目标设置不够合理，总体绩效目标设置不<br>够明确，总体绩效目标设置为“顺利推进我区治水相关工作，跟进工程<br>进度及施工质量管理等工作。”，未充分体现“通过做什么事，达到什<br>么目的”，缺少体现项目关键产出和效益的表述。根据评分标准扣<br>2分，得3分。                                                    |  |
|              |                        | 绩效指标<br>规范性 | 5        | ①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标 ，不应设置预算完成率<br>等类似意义的共性指标 ，共性指标不计入指标数量； 绩效指标设置是否遵循预<br>算编制原则和要求 ， 不符合的酌情扣分。<br>②每个绩效指标设置相应的指标名称 、指标预期值，量化指标需明确计算方<br>法， 无明确指标值的， 该项不得分，指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分<br>。 |       |                           |              | 2        |    | 项目设置了6个产出指标和3个效益指标，其中3个效益指标未设置指标<br>值，6个产出指标指标值均设置为“按期完成”，所有指标内容均过于<br>冗长，不够精炼，如数量指标设置为“第三方技术咨询服务单位协助区<br>治水办开展暗涵溯源、濠头涌一河两岸提升改造……等工作，并提供水<br>质提升技术支撑”，指标值为“按期完成”，指标设置不够规范，根据<br>评分标准扣3分，得2分。         |  |
|              |                        | 绩效指标<br>有效性 | 5        | 绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况 ，绩效指标设置不全面、<br>避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联<br>性或指标值不合理的酌情扣分。                                                                                          |       |                           |              | 3        |    | <b>一</b> 是个别指标无考核意义，如时效指标设置为“项目实施时间为2024年<br>”，指标值“按期完成”，指标设置过于笼统，未起到反映工作任务完<br>成的及时情况。 <b>二</b> 是指标类别与指标内容逻辑关联不足。如质量指标设<br>置为“完成我区治水工程质量管理及工程技术咨询工作”，完成<br>……工作反映的是工作产出数量，而非质量水平。根据评分标准扣<br>2分，得3分。 |  |
|              |                        | 绩效指标<br>有效性 | 5        | 绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况 ，绩效指标设置不全面、<br>避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联<br>性或指标值不合理的酌情扣分。                                                                                          |       |                           |              | 3        |    | <b>一</b> 是个别指标无考核意义，如时效指标设置为“项目实施时间为2024年<br>”，指标值“按期完成”，指标设置过于笼统，未起到反映工作任务完<br>成的及时情况。 <b>二</b> 是指标类别与指标内容逻辑关联不足。如质量指标设<br>置为“完成我区治水工程质量管理及工程技术咨询工作”，完成<br>……工作反映的是工作产出数量，而非质量水平。根据评分标准扣<br>2分，得3分。 |  |
|              |                        | 制度建设        | 2        | ①是否制定或具有相应的业务管理制度；<br>②管理制度是否合法、合规、完整。                                                                                                                                                |       |                           |              | 2        |    | 项目单位提供了《中山火炬高技术产业开发区住房和建设局议事规程》<br>《中山火炬开发区住房和城乡建设局内控手册》等制度文件，业务管理<br>制度较为完整。根据评分标准，得2分。                                                                                                             |  |
|              |                        | 项目调整        | 2        | 如涉及项目或明细调整：<br>①项目调整及支出调整原因是否充分；<br>②项目调整及支出调整手续是否完备。                                                                                                                                 |       |                           |              | 2        |    | 根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》，2024年<br>度项目无调整情况，根据评分标准，得2分。                                                                                                                                          |  |

|                       |               |             |   |                                                                                                                                                                                            |      |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|---------------|-------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 预算执行<br>过程管理<br>(17分) | 项目管理<br>(7分)  | 制度执行<br>及监管 | 3 | ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉；<br>②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；<br>③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；<br>④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；<br>⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。                               | 2    | 13.11 | 项目实施相关合同资料齐全，归档及时；项目实施人员、场地设备落实到位，未发生重大投诉事件。项目采取了质量检查、监督、验收等控制措施。但存部分项目合同管理严谨性不足的问题。一是中山市未达标水体综合整治工程(小隐涌流域)濠头涌污水处理运维服务项目合同缺少签订日期。二是火炬开发区濠头涌排口溯源摸查项目实际支付情况与条款约定存在差异，具体表现为：一是未提供初步成果报告或相关工作量和结算资料，无法确定合同实际履约进度；二是2024年申请支付金额（10万元）与合同条款约定的资金支付数额不一致，按照合同条款约定，第一期应支付合同总额的80%即70.68万元，第二期应支付至审定结算价款100%不符，目前项目单位填报的资金付款申请金额均与上述数据不一致。<br>根据评分标准，扣1分，得2分。 |
|                       | 资金管理<br>(10分) | 制度建设        | 2 | ①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定；<br>②单位内部财务管理制度是否健全，单位内控制度及内控体系是否健全。                                                                                                                       | 2    |       | 项目单位提供了《中山火炬开发区住房和城乡建设局内控手册》《中山火炬高技术产业开发区住房和建设局财务支出管理制度》等文件，具有相应的资金管理办法，单位内控制度及内控体系基本健全。根据评分标准，得2分。                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                       |               | 使用合规<br>合理性 | 4 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定；<br>②资金拨付是否有完整的审批程序和手续；<br>③项目的重大开支是否经过评估认证；<br>④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出；<br>⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；<br>⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整；<br>⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。 | 3    |       | 项目单位提供了《资金支出明细表》及其相关支出凭证，发现个别子项资金审核材料完整性不足。如：中山市未达标水体综合整治工程(小隐涌流域)濠头涌污水处理运维服务项目，仅提供发票、请款书，缺少实际处理水量及处理日期相关佐证，影响对项目资金支付准确性的科学判断。根据评分标准，扣1分，得3分。                                                                                                                                                                                                        |
|                       |               | 支出率         | 4 | 评价要点：<br>①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标；<br>预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数±年中预算调整数））×100%<br>年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。<br>年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。<br>②项目资金结余情况及原因分析。             | 2.11 |       | 项目预算批复金额200万元，实际支出金额140.64万元，预算支出完成率为70.32%。单位未提供项目资金结余相关资料，无法确定项目是否存在结余及其原因。根据评分标准，酌情扣1.89分，得2.11分。                                                                                                                                                                                                                                                 |

|               |           |      |    |                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 绩效指标完成情况（65分） | 产出效率（37分） | 产出数量 | 12 | 根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。                                                                                      | 9  | 根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置4个数量指标，具体情况如下：<br>1. “濠头涌运维服务共处理污水226675方”指标，2024年实际处理污水226675方，完成率100%。<br>2. “第三方技术咨询服务单位协助区治水办开展暗涵溯源、濠头涌一河两岸提升改造、张五小区化粪池改造、活水循环工程、污水处理厂双低问题、珍家山临时泵站等工作，并提供水质提升技术支撑”指标，中山市海鹏建筑工程有限公司3人进驻开发区治水办履行技术服务咨询合同，完成率100%。<br>3. 单位将数量指标“第三方质量安全咨询服务单位参与治水工程设计变更超30次、现场跟进技术堵点超50次、现场参与质量和安全检查超200次、参与工程隐蔽验收超100次、处理市民投诉超50宗”修改为“第三方质量安全咨询服务单位参与治水工程设计变更、现场跟进技术堵点、现场参与质量和安全检查、参与工程隐蔽验收、处理市民投诉”，未明确具体预期值，2024年实际参与治水工程设计变更业务会14次，现场跟进技术堵点超20次，现场参与质量和安全检查30次，参与工程隐蔽验收超30次，处理市民投诉3宗。2024年实际完成情况远未达到最初预期目标。<br>4. “濠头涌暗涵溯源工作共检测2074段管道，评估2074段管道”指标，根据《中山市濠头涌排口溯源摸查项目综合分析报告》，实际检测评估管道2472段，完成率119.19%。<br>综上，根据评分标准扣3分，得9分。 |
|               |           | 产出时效 | 7  | 根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。                                                                                                        | 7  | 根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置1个时效指标，具体为“项目实施时间为2024年”，根据项目合同、验收报告、总结报告，2024年各项工作按时完成。根据评分标准，得7分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|               |           | 质量达标 | 18 | 根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。）<br>根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。 | 18 | 根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置1个质量指标，具体为“完成我区治水工程质量安全管理及工程技术咨询工作”，实际完成了区治水工程质量安全管理及工程技术咨询工作，根据验收资料等，项目完成质量达标。根据评分标准，得18分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|      |               |                                                                                                                                                                       |         |                                                                                                                                                                                                                                      |  |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 效益指标<br>(23分) | 社会经济效益指标/<br>可持续发展效益指标                                                                                                                                                | 23      | ①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。（分值17分）<br>（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）<br>②项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。（分值6分，如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以23分考核）<br>（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）                                                     |  | 23    | 根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置3个效益指标，具体情况如下：<br>1. 社会效益指标“改善人民群众生产生活环境。根据我市治水数据统计，2021年第一季度，火炬开发区黑臭以上（含重度黑臭）水体为24条，黑臭河涌占比80%。水质为劣V类的河涌26条，劣V类占比86.7%。通过综合治理，2024年第四季度已消除黑臭水体；水质为劣V类的河涌减少至16条，共减少10条。”，根据《2024年第四季度火炬开发区河涌水质监测数据报表》，2024年已消除黑臭水体，群众生产生活环境有所改善。该项指标已完成。<br>2. 环境效益指标“我区河涌水质有所改善，根据2024年第四季度水质监测结果，我区劣五类河涌有16条，达到2024年《中山市水污染治理责任书》的目标要求，劣五类水质河涌少于17条，达到市级部门要求。”，根据资料该项指标已完成。<br>3. 可持续发展指标“消除黑臭水体，逐步减少区内劣五类水体，实现绿水青山就是金山银山理念。”，根据资料区内劣五类水体逐步减少，该项指标已完成。<br>综上，根据评分标准，得23分。 |
|      | 公众满意度<br>(5分) | 社会公众或服务对象满意度                                                                                                                                                          | 5       | 根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采用问卷调查的方式开展满意度调查。<br>①95%≤满意度≤100%，得5分；<br>②90%≤满意度<95%，得4分；<br>③80%≤满意度<90%，得3分；<br>④70%≤满意度<80%，得2分；<br>⑤60%≤满意度<70%，得1分；<br>⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。 |  | 2     | 被评单位补充设置了满意度指标“群众对我区河涌水质改善效果满意”，指标值“≥95%”，并提供了20份满意度调查问卷，综合满意度为100%，达到了预期目标。但按照绩效评价规范要求，初期设置目标，终了考核，目前属于考核阶段，再行补充设置满意度指标不够合理，建议下一年度预算编制时加强绩效目标设置。酌情得2分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 合计   | —             | —                                                                                                                                                                     | 100     | —————                                                                                                                                                                                                                                |  | 83.11 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 逆向指标 | 自评情况（-5分）     | 未完成1项内容扣1分，全部未完成扣1分                                                                                                                                                   | 扣分项（-5） | ①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料；<br>②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范；<br>③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成情况；<br>④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。                                                                                        |  | -1    | -1<br><br>一是自评材料不够齐全，缺少项目资金结余资料。二是表格内容填写不够全面详实。如总体绩效目标和各项指标完成情况均自述为已完成，但未详述具体完成情况。<br>综上，根据评分标准扣1分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 评价等级 |               | 优（90≤评价分数≤100）；良（80≤评价分数<90）；中（60≤评价分数<80）；差（0≤评价分数<60）                                                                                                               |         |                                                                                                                                                                                                                                      |  | 82.11 | 良                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 内容   |               | 评价意见                                                                                                                                                                  |         |                                                                                                                                                                                                                                      |  |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 总体评价 |               | 通过分析项目单位提供的相关材料，结合资料评审情况，总体上看，项目立项依据充分、程序规范，项目管理到位，管理机制较为健全。但存在部分绩效指标设置不够合理，合同管理严谨性不足，个别子项资金审核材料完整性不足和表格内容填写不够全面详实等问题。经综合评定，统筹区火炬区治水工作预备费（政府购买服务）绩效得分82.11分，绩效等级为“良”。 |         |                                                                                                                                                                                                                                      |  |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面） | <p><b>一、自评工作质量方面</b></p> <p>一是自评材料不够齐全，缺少项目资金结余资料。二是表格内容填写不够全面详实。如总体绩效目标和各项指标完成情况均自述为已完成，但未详述具体完成情况。</p> <p><b>二、绩效指标设置方面</b></p> <p>1. 绩效目标设置不够合理。总体绩效目标设置不够明确，未充分体现“通过做什么事，达到什么目的”，缺少体现项目关键产出和效益的表述。</p> <p>2. 绩效指标设置不够规范。一是个别指标无考核意义，如时效指标设置为“项目实施时间为2024年”，指标值“按期完成”，指标设置过于笼统，未起到反映工作任务完成的及时情况。</p> <p>二是指标类别与指标内容逻辑关联不足。如质量指标设置为“完成我区治水工程质量安全管理及工程技术咨询工作”，完成……工作反映的是工作产出数量，而非质量水平。三是效益指标未设置指标值，所有指标内容均过于冗长，不够精炼。</p> <p><b>三、预算执行过程管理方面</b></p> <p>1. 资金支出率偏低，未提供相关原因。本项目预算批复金额为200万元，实际支出金额140.64万元，预算支出完成率为70.32%。单位未提供项目资金结余相关资料，无法确定项目是否存在结余及其原因。</p> <p>2. 部分项目合同管理严谨性不足。一是中山市未达标水体综合整治工程(小隐涌流域)濠头涌污水处理运维服务项目合同缺少签订日期。二是火炬开发区濠头涌排口溯源摸查项目实际支付情况与条款约定存在差异，具体表现为：一是未提供初步成果报告或相关工作量和结算资料，无法确定合同实际履约进度；二是2024年申请支付金额（10万元）与合同条款约定的资金支付数额不一致，按照合同条款约定，第一期应支付合同总额的80%即70.68万元，第二期应支付至审定结算价款100%不符，目前项目单位填报的资金付款申请金额均与上述数据不一致。</p> <p>3. 个别子项资金审核材料完整性不足。如：中山市未达标水体综合整治工程(小隐涌流域)濠头涌污水处理运维服务项目，仅提供发票、请款书，缺少实际处理水量及处理日期相关佐证，影响对项目资金支付准确性的科学判断。</p> |
| 改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）        | <p><b>一、自评工作完善方面</b></p> <p>一是建议项目单位严格按照财政部门的绩效自评工作要求做好项目自评，组织相关人员学习绩效管理知识，落实绩效管理理念，在项目实施过程中做好材料的收集和梳理工作。二是建议单位按照要求完整、准确填写自评表的内容，完整体现项目基本情况、实施过程及实施效果。</p> <p><b>二、绩效提升方面</b></p> <p>一是优化绩效目标设置。明确目标导向，重新梳理总体绩效目标，确保其清晰体现“通过实施具体行动，达成何种预期成果”的逻辑链条，增加关键产出和效益的量化描述。二是规范绩效指标设置。增强指标考核意义，强化指标逻辑关联，精简指标内容，删除冗余表述。</p> <p><b>三、管理优化方面</b></p> <p>一是分析资金支出率偏低的原因，针对存在的问题制定相应的改进措施。提供项目结余相关资料，详细说明项目资金结余情况及原因，为后续预算管理提供参考。二是规范合同全流程管理，补全合同要素，严格履约进度与支付挂钩。三是建立和完善财务检查制度，加强对资金拨付的审批程序和手续管理，确保资金拨付合规、透明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 对下年度预算安排建议                            | <p>保留（ ）；</p> <p>保留但建议部分核减（√）；</p> <p>取消（ ）。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 评审组：李如意、梁诗琪、康小帽                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 机构名称(全称)：广东三胜管理顾问有限公司                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 日期：2025年5月                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |